

Председателю Двенадцатого арбитражного апелляционного суда
Шараеву Сергею Юрьевичу
410002, г. Саратов, ул. М. Ю. Лермонтова, д. 30, корп. 2

Арбитражного управляющего Минина Александра Николаевича
Адрес для направления корреспонденции: 400074, г. Волгоград, а/я 13

ОБРАЩЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № А12-3787/2019

Уважаемый Сергей Юрьевич!

Минин Александр Николаевич, осуществляет профессиональную деятельность в качестве арбитражного управляющего в течение двадцати лет. В период с 2014 по 2018 гг. в его производстве находилась процедура банкротства общества с ограниченной ответственностью «СпецТяжМонтаж» (дело о банкротстве № А65-16552/2014). Заявителем по делу о банкротстве и основным кредитором должника являлось общество с ограниченной ответственностью «Волга-Дон-Транссервис».

Деятельность Минина А. Н. по формированию конкурсной массы неоднократно получала правовую оценку со стороны суда, который рассматривал дело о банкротстве (определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.10.2018, от 11.11.2018 и иные).

После завершения процедуры банкротства указанный кредитор обратился в суд с иском о взыскании с Минина А. Н. убытков в размере своих непогашенных за счёт должника требований — 22 683 813 руб. 96 коп. (дело № А12-3787/2019).

Основания иска являются явно надуманными и основаны на предположениях:

- не представление оригинала апелляционной жалобы в суд;
- не устранение нарушений, допущенных при подаче кассационной жалобы;
- не подача искового заявления о взыскании задолженности с контрагента, в условиях расторжения договора ещё до его исполнения.

В действиях (бездействии), которые аналогичны действиям Минина А. Н. в ходе процедуры банкротства общества с ограниченной ответственностью «СпецТяжМонтаж», суды не находят состава гражданско-правовой ответственности (постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20 мая 2019 года по делу № А55-25483/2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 08 июля 2019 года по делу № А41-62861/2015, определение Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2020 года № 308-ЭС19-18779 (1,2) по делу № А53-38570/2018 и иные).

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 06 мая 2019 года по делу № А12-3787/2019 в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июля 2019 года по делу № А12-3787/2019 (судьи Телегина Т. П., Камерилова В. А., Клочкова Н. А.) указанное решение отменено, исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Суд округа отменил указанное постановление суда апелляционной инстанции, указав на существенные нарушения и ошибки, допущенные при удовлетворении исковых требований (постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30 октября 2019 года).

При новом рассмотрении дела, в удовлетворении исковых требований отказано (решение от 23 марта 2020 года).

Поведение, которое демонстрировали представители истца в судебных заседаниях, говорило об их желании «выиграть спор любой ценой» (эмоциональное давление на судью и представителя ответчика, нарушение порядка в судебном заседании, голословные обвинения в фальсификации документов и бездействии в ходе процедуры банкротства и пр.). После итогового заседания в коридоре суда участники процесса на стороне истца высказывались относительно необходимости дальнейшего обжалования принятого акта и возможного «разрешения вопроса».

Кроме того, стало известно, что ООО «Волга-Дон-Транссервис» оплатило своему представителю более пяти миллионов рублей.

Дело № А12-3787/2019 является важным как лично для Минина А. Н. (ставится вопрос о возможности продолжать осуществление им профессиональной деятельности), так и для всего профессионального сообщества (удовлетворение исковых требований, по сути, легализует возможность после рассмотрения дела о банкротстве возлагать на управляющего ответственность за неосмотрительность кредитора при выборе контрагента и по неочевидным нарушениям, в отсутствие причинно-следственной связи между убытками кредитора и действиями управляющего, взыскивать с последнего всю многомиллионную задолженность банкрота).

Рассмотрение апелляционной жалобы ООО «Волга-Дон-Транссервис» назначено на 01 июня 2020 года (председательствующий судья Лыткина О. В.).

Целью настоящего обращения является не разрешение правовых вопросов и не оказание давления на суд, а предупреждение незаконного вмешательства в судебную деятельность.

Учитывая существенные нарушения, допущенные судом апелляционной инстанции при первом рассмотрении дела (в чём прослеживается возможное вмешательство в деятельность суда), наличие угрозы воздействия на судей Двенадцатого арбитражного апелляционного суда, а также в целях исключения коррупционной составляющей, **прошу Вас:**

- 1) обеспечить предупреждение воздействия на судей и вмешательства в судебную деятельность при рассмотрении дела № А12-3787/2019 со стороны представителей общества с ограниченной ответственностью «Волга-Дон-Транссервис»;
- 2) взять под личный контроль рассмотрение дела № А12-3787/2019.

Представитель
арбитражного управляющего А. Н. Минина



Р. И. Болдырев